

Tarnowskie Góry, 2023-12-14

DPS.A-G.371.7.23

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

W imieniu Zamawiającego – Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą”, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Dostawa produktów mleczarskich oraz tłuszczów roślinnych i zwierzęcych do Domu Pomocy Społecznej "Przyjaźń" w Tarnowskich Górach, **Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:**

**1. Wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez następującego Wykonawcę:**

**Jan Miszczuk, Wojciech Sieńko**

SEMI sp. z o.o., ul. Generała Władysława Andersa 6a, 44-100 Gliwice, NIP 631 22 96 982

**Cena zawarta w ofercie: 72 400,25 zł brutto, Termin płatności: 30 dni**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta została złożona w terminie, tj. do dnia 30.11.2023 roku do godz. 11.00. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych złożona oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W oparciu o kryteria wyboru oferty zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferta nr 2 została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). Oferta otrzymała łącznie 100 pkt, w tym kryterium „cena”: 60 pkt, w kryterium „termin płatności” 40 pkt. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia.

#### Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana oferentom

L.p.	Wykonawca	Kryteria oceny ofert		Łączna ilość punktów
		Cena	Termin płatności	
1.	Aneta Gomulińska „Fabryka Stylu”, ul. Fałata 35, 41-902 Bytom	-	-	Oferta odrzucona
2.	Jan Miszczuk, Wojciech Sieńko SEMI sp. z o.o., ul. Generała Władysława Andersa 6a, 44-100 Gliwice	60	40	100
3.	Tomasz Pobielski Spółdzielnia Mleczarska "Mlekovita" ul. Ludowa 122	57,46	40	97,46

	18-200 Wysokie Mazowieckie			
4.	<b>Marcin Ziara</b> AB FROST Sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 3 Hurtownia Mrożonek ul. Tuwima 72 42-680 Tarnowskie Góry	1,37	40	41,37

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający informuje jak we wstępie.

**2. Wykonawcy, którego oferta została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. Z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami):

**Aneta Gomulińska**

„Fabryka Styłu”, ul. Fałata 35, 41-902 Bytom, NIP: 626 24 20 054

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta została złożona w terminie, tj. do dnia 30.11.2023 roku do godz. 11.00. W toku badania oferty nr 1 Zamawiającemu stwierdził, iż zaferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa masła (masło extra o zawartości tłuszczu min. 82%, tj.: **6,96 zł netto/brutto za 1 kg**), wydaje się być rażąco niska. Zamawiający uznał, iż podana cena jest niewiarygodna w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzi wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikających z odrębnych przepisów. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. Z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zażądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny jednostkowej masła. Wykonawca udzielając odpowiedzi w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 12.12.2023 r. do godz. 12.00 wskazał, iż popełnił błąd wynikający z nieuwagi. Cena jednostkowa masła została podana w sztukach za 200 g, a nie w kg jak wymagał tego formularz asortymentowo—ilościowo-wartościowy (załącznik nr 3 do SWZ). W odpowiedzi Wykonawca poinformował, iż cena za 1 kg wynosi 34,80 zł brutto.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 w postępowaniu z uwagi na fakt, iż Wykonawca popełnił błąd w obliczeniu ceny stosując niewłaściwą jednostkę miary, którego w żaden sposób nie można poprawić, co doprowadziło do złożenia przez Wykonawcę oferty z rażąco niską ceną w stosunku do przedmiotu zamówienia. Cena jest niewiarygodna i znacznie odbiega od rzeczywistych cen rynkowych, wykonanie umowy przez Wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne.

.....  
**Kierownik Zamawiającego**

**Dyrektor DPS "Przyjaźń" w Tarnowskie Górach**